

督 导 简 报

2024-2025-1 学期第三期

重庆财经学院教学质量评估中心

2024 年 12 月 4 日

目 录

- 教学督导（10-13 周）听课评教基本情况
- 教学案例优选——课堂联动 提升调查能力
- 2024-2025-1 学期期中师生代表座谈会顺利开展
- 学校召开期中教学检查反馈交流会

教学督导（10-13 周）听课评教基本情况

一、听课统计

（一）基本情况

2024 年 11 月 2 日-11 月 29 日，校督导共听课 113 人次，对学校 75 位教师进行了听课评教，每周听课评教情况如表 1 所示。

表 1 2024-2025-1 学期听课汇总（10-13 周）

周次	第 10 周	第 11 周	第 12 周	第 13 周	共计
听课人次	32	45	7	29	173
听课教师人数	22	29	7	17	75

第 10-13 周平均评教分为 88.45 分。按评教等级来看，评价为“优秀”的占比 25.66%，“良好”占比 73.45%，“较好”占比 0.88%，无“一般”及以下评价，具体情况如表 2 所示。

表 2 2024-2025-1 学期评教等级人次（10-13 周）

	优秀	良好	较好	一般
第 10 周	7	25	0	0
第 11 周	12	32	1	0
第 12 周	1	6	0	0
第 13 周	9	20	0	0
合计	29	83	1	0

（二）各学院评教情况

大部分教学督导听课后被听课教师进行了及时的反馈交流。评建办整理了所有的听课记录表，表3列示了各二级学院授课教师评教得分的平均分、最高分和最低分。其中：国际商学院、会计学院、金融学院、经济学院、软件学院、新媒体艺术学院和讯飞人工智能学院的评教平均分均高于整体平均分87.9分；公共管理、马克思主义学院和物流工程学院的评教平均分均在87.9分以下。从数据统计看，教师授课时整体情况能够保持良好状态，教态自然，对教学内容熟练，教学准备充分，课程内容丰富，课堂气氛活跃，能够引导学生主动思考，与学生积极互动，调动课堂积极性，保障了教学质量。

表3 2024-2025-1 学期各学院评教情况（10-13周）

序号	学院	听课教师人次	评教平均分	评教最高分	评教最低分
1.	公共管理学院	12	89.5	93	87
2.	国际商学院	12	87.83	89	86
3.	会计学院	18	88.08	91	84
4.	金融学院	8	87.38	88	87
5.	经济学院	4	88.75	90	87
6.	马克思主义学院	28	88.21	91	85
7.	软件学院	6	87.83	90	86
8.	物流工程学院	6	88	89	86
9.	新媒体艺术学院	15	90	92	88
10.	讯飞人工智能学院	4	88.25	89	87

二、督导推优案例

1. 国际商学院黄兰老师。授课课程：土木工程概论，授课班级：23 级工程。教学方式灵活，课前准备充分。每个知识点都配搭实例和图片，做专业知识讲解。中间借助新闻讲解案例，并能选取重庆本地熟悉的实例讲解，增加学生对本地的情感和自豪感。接力式回答问题的方式很新颖，每个学生接力回答问题，能够充分调动所有学生注意力，并能督促学生课后及时复习。

2. 马克思主义学院高雪莲老师。授课课程：形势与政策，授课班级：24 级计算机大类一班、24 会计学六班。老师教态端庄，语言清楚、准确，表达流畅，语速适中。课程内容非常熟悉，讲解有重点，有层次，能结合现实有拓展，课程资源较丰富，包含数据表、视频、图片等等。PPT 清晰，展示效果较好，板书有条理，有利于保证对教学活动的辅助效果。

3. 讯飞人工智能学院江蕊弘老师。授课课程：融合新闻学，授课班级：23 级网络与新媒体一、二班。教师专业性好，讲授环节逻辑清晰，能主动与学生进行专业交流、共情，很有感染力、代入感，体现对学生的价值引导。教学内容丰富，注意结合现实中的热点分析。翻转课堂的使用，有利于学生提高积极性，分享今日热点的任务有利于培养学生新闻热点意识。

三、督导评教评学问题总结及建议

（一）督导听课反馈部分课程存在的问题

1. 部分课堂重难点不突出，教学节奏偏快，没有检验学生的接受与转化效果。发散讲解后未能顺利回归主题，有的知识点讲解偏沉闷。

2. PPT 大篇幅文字、字体较小，内容配色不合理，图片清晰度不高。部分教学内容没有标序号。

3. 部分课堂互动形式单一，板书较少，管理力度不足，教师与学生的眼光交流等互动性不足。

（二）督导组建议

1. 建议老师们科学设计授课环节，优化讲解节奏，向学生强调本节课的重难点，并加以更加详细的讲解，留足时间给学生消化、记笔记，理论讲授的同时，增加真实案例，理论联系实际进行讲解。

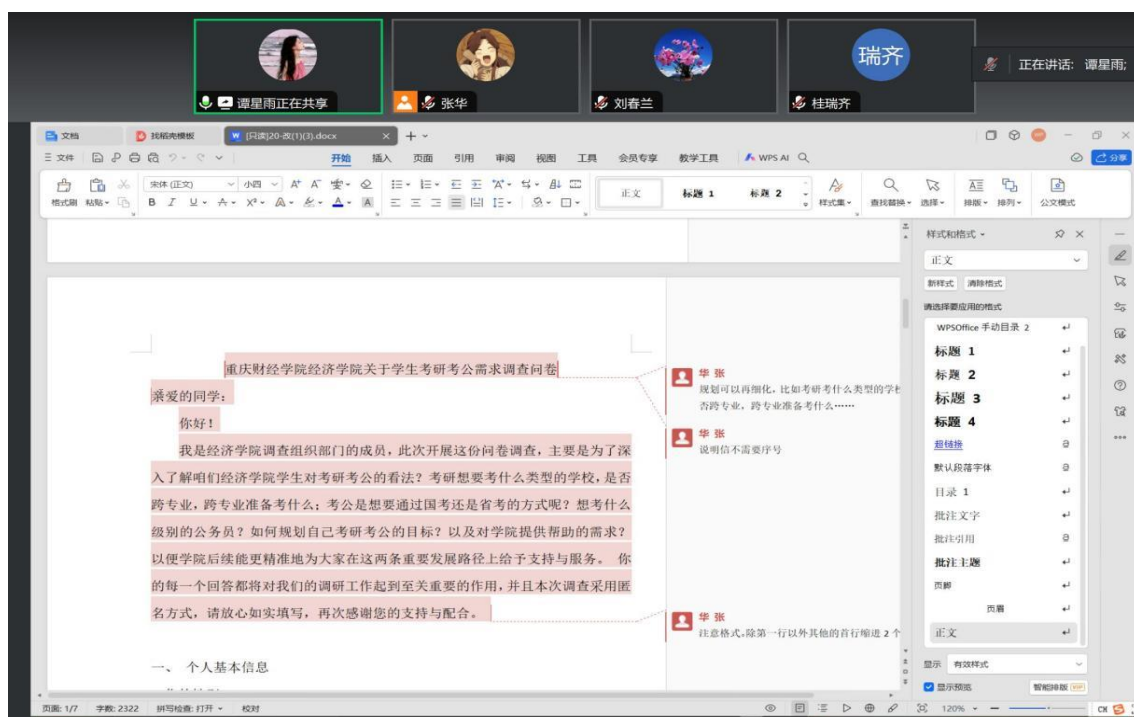
2. 进一步优化教学设计，合理结合板书进行讲解，特别是计算类知识点，建议结合板书进行过程详解，。

3. 建议加强课堂管理，及时关注学生学习状态，进一步强化互动，调动学生更多的参与课堂。引导学生思考、回答问题，并对课堂问题、学生回答、小组作业及时进行评价回应。

教研案例优选

课堂联动 提升调查能力 | 市场调查与预测课程改革 ——经济学院

为培养学生解决市场调查综合问题的能力，市场调查与预测课程坚持“以学生为中心”，以“学院发展需求”为导向，围绕经济学院本学年度将要开展的重点教学工作需求开展教学调查活动。本学期开课前，任课教师通过与学院领导沟通，确定需要调查的主题，随着课程内容的推进，学生在课后陆续完成调查项目的调查背景分析、调查方案制定、问卷设计，并将学生设计的问卷与学院领导进行沟通，进一步优化问卷内容，提升问卷质量。再有学生实地调查、数据分析、报告撰写等任务。截止目前，课程完成经济学院调查需求3项，分别为“经济学院学生考公、考研需求调查”、“经济学院学生参与学科竞赛需求调查”、“专业教师参与导师制学生调查”。



经过课程学习，学生参加“正大杯”第十五届全国大学生市场调查与分析大赛的积极性更高，撰写的报告更加规范，调查方案设计更科学，数据分析更深入和全面。2022 级贸易经济、2022 级数字经济专业等 10 位同学首次参加由中央财经大学主办的全国数字经济研究大赛，以高水准的研究水平晋级全国总决赛。此外，通过学生调查问卷，也让学院能及时掌握学生需求，更好地为学院教学工作的推进明确了方向。

2024-2025-1 学期期中师生代表座谈会顺利开展

为加强学校与师生之间的交流沟通，了解师生动态与需求，进一步提升教育教学质量，学校教学督导组于第 10 周组织开展了 2023-2024-2 学期期中系列师生代表座谈会，本轮师生座谈会以督导组的方式分别进行，包括教师代表座谈会 3 次、学生代表座谈会 3 次，共有 16 名督导、33 名教师代表、56 名学生代表参加。



会议中，督导分别与教师代表、学生代表就工作、学习、生活等多个方面进行了深入交流，对师生反映的问题和建议进行了详细记录，接下来将对这些建议进行梳理和反馈，并协助各部门尽快解决问题。

本轮师生代表座谈会的顺利开展，不仅增进了学校与师生之间的了解，也为学校的教育教学工作提供了有益的参考和借鉴。相信在全校师生的共同努力下，学校的教育教学工作一定会取得更加辉煌的成就。

学校召开期中教学检查反馈交流会

为加强教学质量监控，做好教学管理规范，教学质量评估中心组织了2024-2025-1 学期期中系列教学检查活动，并于11月15日开展期中教学检查反馈交流会。本次会议由教学质量评估中心主任滕学英主持，各二级学院教学负责人出席了本次会议。

会上，质评中心结合10月份校督导听课评教情况、师生代表座谈会与各二级学院进行了深入沟通，各二级学院也分别汇报了针对学校学生座谈会反映相关问题的改进情况和学院期中检查工作情况，并现场交流了检查中发现的突出问题。



最后，滕学英主任就近期相关工作计划进行了部署，一是各学院要按照《二级学院教学质量保障体系建设与运行实施办法》构建二级学院教学质量保障体系，加快建设院级教学质量监控实施细则等制度；二是组织开展本学期课程考核命题质量评价工作，进一步规范课程考核管理，确保命题质量；三是结合学院实际，积极开展学院内部教学质量评价活动，多维

度了解学情，切实解决人才培养过程中的问题。