

督 导 简 报

2024-2025-2 学期第三期

重庆财经学院教学质量评估中心

2025 年 6 月 10 日

目 录

- 教学督导（10-13 周）听课评教基本情况
- 教学案例
- AI 赋能教学助力课程智能化转型
- 2024-2025-2 学期期中师生代表座谈会顺利开展

教学督导（10-13 周）听课评教基本情况

一、听课统计

（一）基本情况

2025 年 4 月 26 日-5 月 25 日，督导共听课 156 人次，对学校 104 位教师进行了听课评教（包括线上和线下），每周听课评教情况如表 1 所示。

表 1 2024-2025-2 学期听课汇总（10-13 周）

周次	第 10 周	第 11 周	第 12 周	第 13 周	共计
听课人次	8	50	47	51	156
听课教师人数	7	32	32	33	104

10-13 周评教平均分 88.33。为按评教等级来看，评价为“优秀”的占比 23.08%， “良好” 占比 75%， “较好” 占比 1.92%，无 “一般” 及以下评价，具体情况如表 2 所示。

表 2 2024-2025-2 学期评教等级人次（10-13 周）

周数	优秀	良好	较好	一般
第 10 周	3	5	0	0
第 11 周	18	32	0	0
第 12 周	7	40	0	0
第 13 周	8	40	3	0
合计	36	117	3	0

（二）各学院评教情况

大部分教学督导听课后被听课教师进行了及时的反馈交流。评建办整理了所有的听课记录表，表3是各二级学院授课教师评教得分情况。可以看出国际商学院的平均评教分较高，其他学院平均评教分差距很小，且均在88分以上。从数据统计看，教师授课时整体情况能够保持良好状态，教态自然，对教学内容熟练，教学准备充分，课程内容丰富，课堂气氛活跃，能够引导学生主动思考，与学生积极互动，调动课堂积极性，保障了教学质量。

表3 2024-2025-2 学期各学院评教情况（10-13 周）

序号	学院	听课教师人次	评教平均分	评教最高分	评教最低分
1.	公共管理学院	18	88	91	83
2.	国际商学院	2	90	91	89
3.	会计（财富）学院	47	87.81	90	85
4.	金融学院	10	89.31	90	88
5.	经济学院	13	89.25	90	88
6.	马克思主义学院	11	88.45	90	87
7.	软件学院	24	88.2	91	80
8.	物流工程学院	15	88.4	90	86
9.	新媒体艺术学院	10	89.05	91.5	86
10.	讯飞人工智能学院	6	88.33	89	87

二、督导推优案例

1. 公共管理学院马重阳老师。授课课程：建筑工程造价 B。马老师声音洪亮，讲课非常有激情，亲和力强。教学目标明确，对知识点的阐述简练准确，重点突出，思路清晰；能结合上课教室的装饰进行楼地面装饰的讲解，更容易让学生理解和掌握。通过提问、雨课堂发布习题方式与学生积极互动，提升学生课堂参与度，并及时检测学生知识点的掌握情况。学生回答完问题之后，特别是回答正确的时候，老师对学生积极鼓励与表扬，增强学生自信心。

2. 软件学院孙鹏老师。授课课程：数学建模。孙老师专业性好，讲授流畅，PPT 与板书结合，思路清晰。关于作弊行为统计的课堂实验设计很有新意，学生参与度高，课堂氛围较好。对游戏结果的讲解耐心、细致。

3. 国际商学院文婷老师。授课课程：新商科英语泛读与写作。文老师教态得体，英语发音标准；内容详实，重难点突出，能够细致阅读，逐字逐句分析，讲解细致，表述清晰。

三、督导评教评学问题总结及建议

（一）督导听课反馈部分课程存在的问题

1. 教学节奏与内容组织不当。部分教师语速过快或过慢，重难点没有做清晰的标记；部分课堂知识碎片化，缺乏清晰完整的逻辑链条。

2. 师生互动参与深度不足。从反馈来看，多个课堂的互动形式以教师简单提问为主，个别课堂限于教师单项讲授，学生被动接受知识，课堂氛围比较沉闷。

3. 课堂管理不够严格。部分课堂学生上课玩手机、睡觉、走神现象比

较普遍，特别是后排学生，纪律松散，抬头率低。

（二）督导组建议

1. 强化授课结构。遵循授课流程规律，在授课开场就明确本次课程的目标与重难点，结束授课前总结本次授课主要知识点；同时，对重难点内容要适当放慢语速、进行重复强调。

2. 丰富互动设计。增加互动多元化，如案例研讨、角色扮演、小组辩论等等；适当增加学生表现环节，比如互评作业。

3. 教师走动管理。建议教师定期走下讲台巡视，重点关注后排学生状态，及时提醒走神或玩手机的学生，结合雨课堂随机点名、提问、弹幕等方式吸引学生注意力。

教学案例

《空间数据分析》课程教学观摩课顺利开展 ——经济学院

5月15日下午,《空间数据分析》课程教学观摩课在教学楼1616教室精彩开讲。经济学院伍度志教授担任主讲,20余名教师到场观摩。



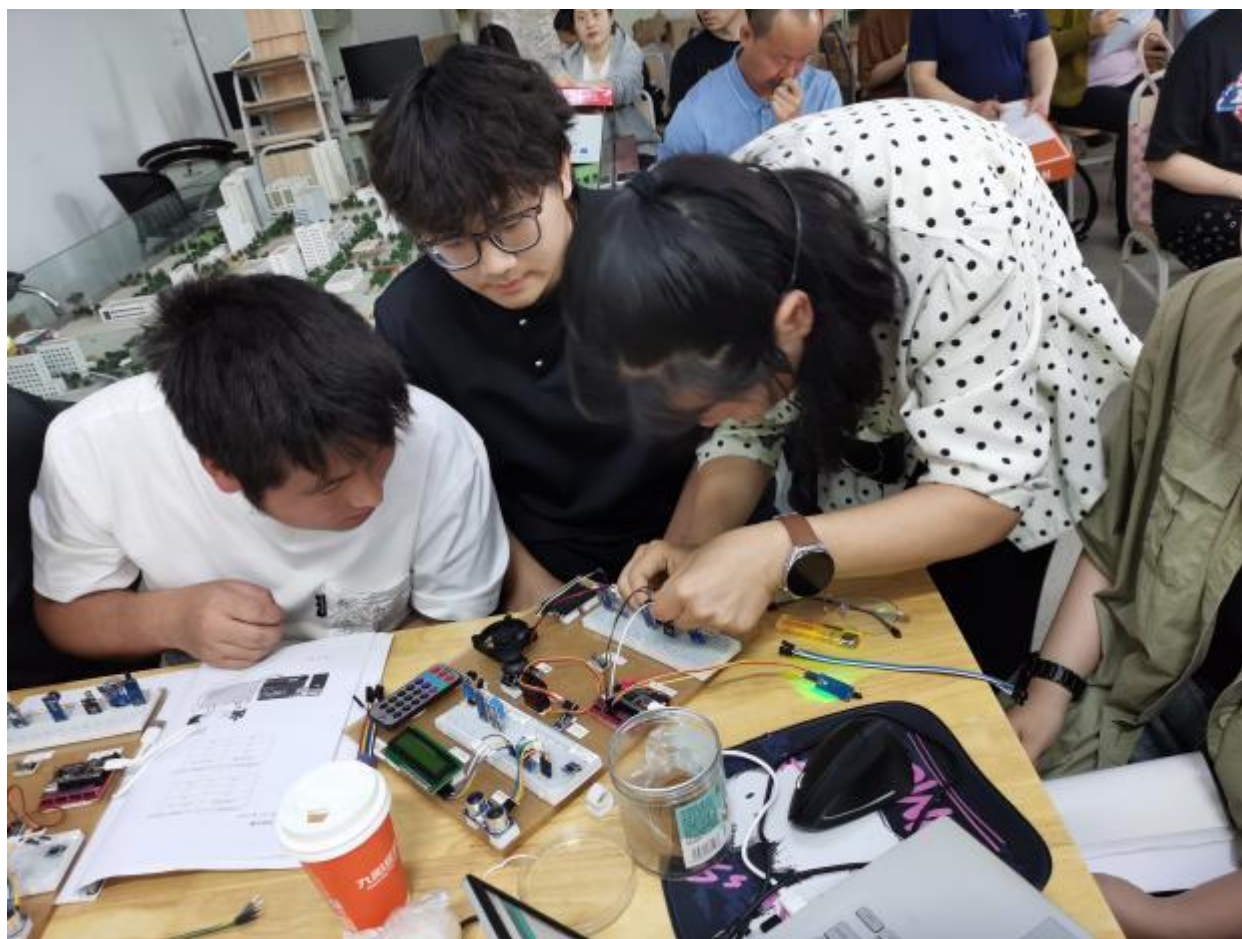
《空间数据分析》作为一门兼具前沿性与实用性的课程,在伍教授的精心设计下,重点聚焦数据可视化的关键过程。在教学过程中,他采用“课程回顾-确定目标-理论讲解-实际操作-问题指导”系统且高效的教学模式,由浅入深、循序渐进地引导学生逐步完成课程目标。学生们积极参与课堂互动,课堂氛围十分活跃。

本次课程,伍教授充分引入课程思政元素,创新课堂教学模式,实现

了知识传授与价值引领的有机统一。老师们纷纷表示，将持续深入学习先进的教学理念与方法，注重 OBE 理念在课程全环节设计中的实际应用，聚焦学生能力进阶式成长不断强化课程体系建设。

《供应链管理》课程教学观摩活动顺利开展 ——物流工程学院

为进一步提升我校教师课堂质量,5月8日上午,物流工程学院在 1209 教室组织了《供应链管理》教学观摩活动。本次教学观摩活动由物流工程学院甘明教授作课,各学院 20 余位教师参与了本次教学观摩活动。



甘明教授围绕《供应链管理》中火焰报警实验这部分内容,通过讲授法与演示法等教学方法相结合,并将课程思政贯穿于教学内容,呈现

了一节精彩的教学示范课。

听课过程中，各学院老师认真记录，并积极参与到课堂教学活动之中。本次教学观摩活动既为优秀老教师提供了分享交流平台，又给新进老师提供了教学学习平台，对教学改革推进和专业水平的提升具有重要的激励和示范作用。

AI 赋能教学助力课程智能化转型

——会计学院开展专项督导活动

为全面推进会计学科与人工智能技术的深度融合，提升课堂教学质量与智能化水平，2025 年 5 月重庆财经学院会计学院（财富管理学院）督导组开展本学期首次 AI+教学应用专项督导听课活动，重点考察教师在课堂教学中人工智能（AI）技术的应用情况及实践效果。

一、督导组深入课堂，全面评估 AI 赋能教学成效

本次检查由院级督导组组长陈宇虹、毛翠微牵头，联合校级督导专家组成专项工作组，采取“不提前通知、随机选课”的方式进行现场观察与评估。督导组重点关注教师是否合理运用 AI 工具辅助教学，并评估技术应用对课堂互动性、学生理解深度及教学效率的提升效果。

听课过程中，督导组发现部分课程已实现较好的 AI 融合。例如，《财务大数据分析决策》课程教师利用 SQL 进行企业财务数据建模，实时演示风险预测分析；《会计英语》课程引入 AI 翻译工具辅助学生理解专业术语，提升课堂互动效率。

二、发现问题：AI 应用不均衡，部分课程仍待提升

尽管部分课堂展现了较高的智能化水平，但督导组也发现一些问题：

1. 技术与教学融合的表层化问题突出。督导听课结果显示，AI 技术应用仍停留在工具替代阶段，未能深入教学核心环节。技术投入与教学效果提升不成正比，AI 的教育潜能未被充分释放。

2. 教师数字素养的不足。部分教师对 AI 工具的操作仍不熟练，未能充

分发挥技术优势。AI 技术的快速迭代，许多教师难有足够时间进行系统学习。甚至部分教师对 AI 技术存在认知局限或抵触心理，将其视为额外负担而非教学助力。

3. 学生群体的适应性差异大。低年级学生对 AI 工具的接受度较高，但高年级学生更关注应试内容，对技术应用兴趣较低。这一现象背后是复杂的学习动机和习惯差异。

4. 评价与反馈机制的滞后。现有教学评价体系大多未针对 AI 赋能课堂的特点进行调整，难以准确评估技术应用的实际成效。传统的听课评课方式，缺乏对 AI 课堂特有关注点（如人机互动质量、个性化学习支持等）的评价框架。

三、改进措施：分层培训，推动 AI 教学常态化

针对督导发现的问题，提出以下改进措施：

1. 深化技术与教学的融合。加强课程设计创新，建立示范课程引领。
2. 提升教师数字素养。提供系统培训与学习机会，构建持续性专业发展机制，转变教师观念。
3. 提高学生对 AI 技术的适应性。加强学生数字素养教育，调整考核方式，满足不同年级学生需求。
4. 完善评价与反馈机制。优化教学评价体系，建立系统化评价标准。

本次专项督导活动是会计学院落实“AI+财会审”专业建设战略的重要举措。未来学院将定期开展 AI 教学督导，推进教学督导数字化转型，并联合企业开发更多实战型智能教学案例，助力培养“技术+专业”复合型人才。

2024-2025-2 学期期中师生代表座谈会顺利开展

为持续深化教育教学改革，畅通师生诉求反馈渠道，学校教学督导组于第 10 周组织开展了 2024-2025-2 学期期中系列师生代表座谈会，本轮师生座谈会以督导组的方式分别进行，累计召开教师代表座谈会 2 次、学生代表座谈会 2 次，共有 11 名督导参加，覆盖 10 个二级学院 80 余名师生代表。

座谈会上，师生代表主要围绕教学支持与学习环境展开探讨，如师生比较关注的教学设备更新维护、课堂管理、教学节奏、课后学习等问题。同时，师生代表也就校园设施、生活保障问题进行了沟通交流。督导现场对师生代表的进行了积极回应，并对师生反映的问题和建议进行了详细记录，接下来将对这些建议进行梳理和反馈，并协助各部门尽快解决改善。

本轮师生代表座谈会的顺利开展，架起了师生参与治校的新桥梁，为教育教学质量提升提供了方向指引，不仅增进了学校与师生之间的了解，也为学校的教育教学工作提供了有益的参考和借鉴。学校将系统梳理教育教学中的共性诉求，为学校高质量发展注入新动能。